

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЛАСТНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«МОНЧЕГОРСКАЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА»
(ГОАУЗ «МСП»)

П Р И К А З

16.03.2016

г. Мончегорск

№ 52

«Об утверждении целей в области качества»

В целях исполнения задач Политики ГОАУЗ «МСП» в области качества

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Цели в области качества и доступности стоматологической помощи в ГОАУЗ «МСП» на 2016 -2018гг.
2. Сотрудникам учреждения руководствоваться в своей работе принципами политики в области качества для достижения утвержденных показателей.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на представителя руководства по качеству (ПРК) Иванову М.В.

Главный врач ГОАУЗ «МСП»



О.П. Меркулова

**Отчет о достижении целей в области качества и доступности
стоматологической помощи ГОАУЗ «МСП»**

| | Наименование целей | Цели Вес,%,число | Результат | | |
|-----|--|---------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | | 2016 Всего/ в т.ч. ОМС | 2017 Всего/ в т.ч. ОМС | 2018 Всего/ в т.ч. ОМС |
| 1. | Число амбулаторных посещений в смену на одного врача. | Не <10.0 | 11,4 | 11,2 | |
| 2. | Индекс здоровья, лиц выявленных по данным профилактических осмотров (интактные от осмотренных на плановой санации) | Не <20% | 24,1% | 29,9% | |
| 3. | Объём, оказанной стоматологической помощи (количество условных единиц трудоемкости на 1 посещение (УЕТ) ф-№30 | Не < 2.8 | 3,0/2,9 | 3,4/3,4 | |
| 4. | Среднее число посещений на одного жителя (с ортодонтом) (ф - №30) | 1.0 | 0,7/0,7 | 0,8/0,7 | |
| 5. | Выполнение задания по ОМС (муниципальный заказ) | 98% | 97,2% | 91,1% | |
| 6. | Удельный вес санированных от первично обратившихся (ф №30) | 30% и более | 25,9 | 22,3 | |
| 7. | Доля посещений с профилактической целью в общем числе посещений (ТППГ) | 28% и более | 35,0% | 21,9% | |
| 8. | Частота удаления постоянных зубов у детей до 18 лет на 1000 населения. | 0 | 6,7 | 6,9 | |
| 9. | Количество обоснованных жалоб на 10000 населения | Не >12 | 0,9 | 0,8 | |
| 10. | Уровень удовлетворенности населения качеством медицинской помощи (данные анкетирования) в %. | Не <50% | 89% | 89% | |
| 11. | Уровень укомплектованности медицинскими кадрами: врачи + зубные врачи | 65% | 61,2% | 57,2% | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|---|--|
| | средний медицинский персонал | 65% | 66,7% | 70,5% | |
| 12. | Доля медицинских работников имеющих квалификационную категорию: врачи + зубные врачи средний медицинский персонал | He <30% He <30% | 57,3% 44,7% | 55,0% 40,0% | |
| 13. | Удельный вес выявленных дефектов по результатам МЭЭ от общего количества проэкспертированных случаев, в % | He >6 | 3,8% | 3,9% | |
| 14. | Удельный вес выявленных дефектов по результатам ЭКМП от общего количества проэкспертированных случаев, в % | He >10 | 4,4% | 1,4% | |
| 15. | Удельный вес суммы финансовых санкций по результатам МЭЭ и ЭКМП к общему объему финансирования из средств ОМС, % Цели по профилактике стоматологических заболеваний у детей в организованных коллективах. Интенсивность кариеса у детей: 5-6 лет КП 12 лет КПУ 15 лет КПУ | He >12 КП=5 КПУ=2,5 КПУ=4,0 | 0,05% КП=4,0 КПУ=2,5 КПУ=4,0 | 0,0008% КП=2,7 КПУ=2,3 КПУ=4,0 | |
| 16. | Ортопедическая помощь населению города: Число лиц, получивших протезы на 1000 населения Изготовлено протезов на 1000 населения | He < 35 He < 105 | 39 104 | 39 105 | |